

Inhalt

<i>Wolfgang Janke (Wuppertal)</i> Fichte, Novalis, Hölderlin: die Nacht des gegenwärtigen Zeitalters (Abendvortrag)	1
Teil I	
<i>Dorothea Wildenburg (Bamberg)</i> »Aneinander vorbei«— Zum Horenstreit zwischen Fichte und Schiller	27
<i>Violetta Waibel (München)</i> Wechselbestimmung. Zum Verhältnis von Hölderlin, Schiller und Fichte in Jena	43
<i>Sven Jürgensen (Osnabrück)</i> Hölderlins Trennung von Fichte	71
<i>Frank Rühling (Gera)</i> Die Deduktion der Philosophie nach Fichte und Friedrich von Hardenberg	91
<i>Christian Iber (Berlin)</i> Frühromantische Subjektkritik	111
<i>Lore Hühn (Berlin)</i> Das Schweben der Einbildungskraft. Eine frühromantische Metapher in Rücksicht auf Fichte	127
<i>Berbeli Wanning (Hannover)</i> Statt Nicht-Ich — Du! Die Umwendung der Fichteschen Wissenschaftslehre ins Dialogische durch Novalis (Friedrich von Hardenberg)	153
<i>Helmut Schanze (Siegen)</i> Das »kleine Buch« und das »laute« Weltereignis. Fichtes <i>Wissenschaftslehre</i> als Paradigma und Problem der »Romantik«	169

Inhalt

<i>Ives Radrizzani (Lausanne)</i> Zur Geschichte der romantischen Ästhetik: Von Fichtes Transzendentalphilosophie zu Schlegels Transzendentalpoesie	181
<i>Walter E. Ehrhardt (Hannover)</i> Schellings Metapher »Blitz« — eine Huldigung an die Wissenschaftslehre	203
<i>Wolfdietrich Schmied-Kowarzik (Kassel)</i> Das Problem der Natur. Nähe und Differenz Fichtes und Schellings	211
<i>Jochem Hennigfeld (Siegen)</i> Schellings Identitätssystem von 1801 und Fichtes Wissenschaftslehre	235
<i>Endre Kiss (Budapest)</i> Zur Fichte-Darstellung in Hegels <i>Differenzschrift</i>	247
<i>Lu De Vos (Löwen)</i> Die Rezeption der <i>Wissenschaftslehre</i> Fichtes in den Versionen der Hegelschen <i>Wissenschaft der Logik</i>	257
<i>Alfred Langewand (München)</i> Die Fichte-Lektüre des jungen Herbart (1796-1798)	273
<i>Maciej Potępa (Warschau)</i> Die Wissenschaftslehre: Die Auseinandersetzung Schleiermachers mit Fichte . .	285
Teil II	
<i>Günter Zöllner (Iowa City)</i> Geist oder Gespenst? Fichtes Noumenalismus in der <i>Wissenschaftslehre</i> <i>nova methodo</i>	297
<i>Jürgen Stolzenberg (Göttingen)</i> Absolutes Wissen und Sein. Zu Fichtes Wissenschaftslehre von 1801/02	307
<i>Akira Omine (Kyoto)</i> Das Verhältnis des Selbst zu Gott in Fichtes Wissenschaftslehre	323
<i>Christian Danz (Jena)</i> Die Duplizität des Absoluten in der Wissenschaftslehre von 1804 ² — Fichtes Auseinandersetzung mit Schellings identitätsphilosophischer Schrift »Darstellung meines Systems« (1801)	335

Inhalt

<i>Urs Richli (Wien)</i>	
Das Wir in der späten Wissenschaftslehre	351
<i>Hans Peter Falk (München)</i>	
Der Philosophiebegriff in Fichtes später Wissenschaftslehre	365
<i>Miklos Vetö (Poitiers)</i>	
Etre et Apparition selon la doctrine de la science de 1812	375