

TABLE OF CONTENTS

EDITORIAL

Vitaly S. Pronskikh. Problems of nuclear technology and radiation safety..... 6

DISCUSSIONS

Alina O. Kostina. Platform urbanism: new topology of urban space..... 25

Svetlana V. Shibarshina. From smart algorithms towards digital panopticon..... 38

Evgeniy V. Maslanov. Digital platforms, counter-culture and counter-conduct..... 46

Timur M. Khusyainov. Platform urbanism and the situation of employees..... 53

Alina O. Kostina. Are digital platforms panopticon-shaped?..... 60

UNIVERSITY

Maxim R. Demin. Randomized tests in philosophy: implementation and item analysis..... 65

VIEWPOINTS

Olga E. Stoliarova. Historical epistemology and medicine: what can they give each other?..... 83

CASE STUDIES

Yuri K. Volkov. The normative nature of institutions of little science and big science..... 101

Aleksandra S. Solovyeva. Law, philosophy and religion in archaic Greece: the development of terms θεσμός and νόμος..... 118

VISTA

Petr S. Kusliy. Encoding temporal information in natural language: an overview of recent works in formal semantics..... 128

РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ

УДК 17.03; 001; 621.039.009

DOI: 10.5840/dspl20203323

ПРОБЛЕМЫ ЯДЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Пронских Виталий Станиславович – кандидат философских наук; кандидат физико-математических наук. Национальная Ускорительная Лаборатория им. Э. Ферми (Батавия, США); Объединенный Институт Ядерных Исследований, Дубна; e-mail: vpronskikh@gmail.com

В статье обсуждаются этические проблемы, возникающие в ходе развития ядерных технологий, и сопутствующие вопросы радиационной безопасности. Уделено внимание этическим дилеммам и их возможным решениям. Выполнен критический анализ соответствующих дискуссий, ведущихся, в первую очередь, в англоязычной литературе, и обсуждена специфика, связанная с их переносом в российский контекст. Рассмотрены этические проблемы, возникающие в контексте исчерпания запасов урановых ресурсов и обращения с ядерными отходами и включающие неизбежные риски для настоящего и будущих поколений. Среди них меж- и внутрипоколенческая справедливость (проблема Гардинера) и проблема идентичности будущих поколений (проблема Парфита); проблемы коллективности и индивидуальности в оценке допустимых радиационных доз для работников ядерных предприятий и населения, относящиеся к необходимости комбинирования деонтологического и утилитаристского подходов в практике радиационной защиты. Показываются культурные различия в отношении к безопасности нынешнего и будущих поколений населения стран и регионов и коррелирующая с ними неоднозначность в выборе технологии ядерных реакторов, длительного захоронения или переработки ядерных отходов; двойные стандарты в обеспечении радиационной безопасности персонала ядерных объектов и населения; этические проблемы компенсации рисков работникам радиационно-опасных производств; вопросы гендерных различий в чувствительности к радиационному воздействию, гендерного равенства и дискриминации по отношению к доступу к рынку труда в атомной промышленности. Отмечается важность социогуманитарного обсуждения этических проблем ядерных технологий и радиационной безопасности. Оно в настоящий момент практически отсутствует в русскоязычной философской литературе, несмотря на его исключительную важность ввиду как уровня развития ядерной энергетики в России, так и потенциальных рисков, которые эти технологии несут нынешнему и будущим поколениям сотрудников ядерных объектов, а также населению страны, соседних стран и мира. Задача настоящей статьи – инициировать такую дискуссию.