

Abhandlungen

Articles

Rainer HEGSELMANN: Wozu könnte Moral gut sein? oder Kant, das Gefangenendilemma und die Klugheit 1
 Die Erfahrung eines Konflikts zwischen Forderungen der Moral und kluger Verfolgung des Eigeninteresses ist elementar. In Gefangenendilemma-Situationen hat es für die Beteiligten katastrophale Konsequenzen, wenn alle klug ihr Eigeninteresse verfolgen. Hingegen kann in solchen Situationen jeder unter dem Gesichtspunkt seines Eigeninteresses besser gestellt werden, wenn sich jeder von Forderungen der Moral leiten läßt. Eine Funktion der Moral kann daher sein, die Individuen gerade vor den Fallen der Klugheit zu schützen.

Hans LOTTENBACH: Eine (partielle) Rehabilitation Hamurabis 29
 Nach kurzen Ausführungen zur Interpretation der Goldenen Regel und ihrer Probleme als Moralkriterium wird untersucht, welche Handlungsweise in Gefangenendilemma-Situationen (speziell in Gefangenendilemma-Superspielen) von der Goldenen Regel nahegelegt wird. Anhand eines spieltheoretischen Modells wird gezeigt, daß es Situationen geben kann, in denen sich die der Goldenen Regel entsprechende unbedingt kooperative Strategie für Gefangenendilemma-Superspiele als moralisch fragwürdig erweist. Es werden Bedingungen spezifiziert, unter denen in solchen Situationen nicht ein Handeln nach der Goldenen Regel, sondern nach einer Vergeltungsmaxime moralisch gerechtfertigt erscheint.

Seppo SAJAMA: France Veber's Theory of Value..... 45
 Veber's theory of value is based on his general classification of mental phenomena. Value-experiences constitute a special variety of emotional experiences: they have a pseudo-cognitive role; that is, they "perceive" values just as ordinary presentations perceive things and their properties. Veber also makes several distinctions between different types of value-perceiving emotions. Finally he discusses the kinds of objective correlates that these experiences

have and thereby distinguishes between three types of value: thing-value, person-value and hagiological value. He may be criticised for inconsistency, because he starts from the descriptive standpoint but ends up by legislating on how we ought to value persons.

Hans Rudi FISCHER und Fritz B. SIMON: Kontextualität und Transkontextualität. Variationen eines Themas bei Wittgenstein, Schapp und Bateson

59

Wittgenstein übernimmt im Tractatus das Zusammenhangsprinzip von Frege und formuliert die Doktrin von der Priorität des Satzes vor seinen Teilen, den Wörtern. Dies ist die früheste Formulierung kontextualistischen Denkens bei Wittgenstein. In der Spätphilosophie wird das "Sprachspiel" zur sinnkonstituierenden Einheit sprachlicher Kommunikation und damit zum Inbegriff kontextualistischen Denkens beim späten Wittgenstein. Eine Untersuchung der zentralen Begriffe von Wittgensteins Spätphilosophie offenbart starke Verwandtschaft zu Schapps Begriff der "Geschichten". G. Bateson führt den Terminus "Geschichte" in jenem Schappschen Sinne als Prinzip des geistigen Prozesses der Informationsgewinnung bzw. Sinnkonstitution ein. Damit läßt sich über Schapps Phänomenologie der Geschichten eine Brücke von Wittgenstein zu Bateson schlagen und eine bislang unbemerkte Affinität zwischen beiden Denkern aufzeigen. Umgekehrt werden mit dem von Bateson geprägten Begriff der Transkontextualität Phänomene beschreibbar, die Wittgenstein bei der Diskussion mathematischer bzw. logischer Paradoxien behandelt. Demnach sind solche Paradoxien transkontextuelle Phänomene, die in ihrem Sinn unterbestimmt sind, ähnlich dem transkontextuellen Verhalten, das sinnbestimmende Kontexte (Sprachspiele) transzendiert und außerhalb solcher Kontexte als verrückt erscheint.

Marie-Luise SCHUBERT-KALSI: Concepts, Ideas, and Definitions in Schlick's *Allgemeine Erkenntnislehre*

85

In this paper Schlick's use of the term "concept" is analyzed and also secondarily the term "content." An unambiguous and straightforward use of such a basic term as "concept" which is of great importance in *Allgemeine Erkenntnislehre* in part should determine the value of Schlick's philosophical writing. Concepts are, for Schlick, either pure thought objects or signs. As thought objects, they do not exist at all. It is shown that as thought objects concepts can be interpreted as sets and that as signs they must be

understood as physical designators. Concepts are thought by conceptual functions which Schlick compared with Brentano's intentions. A critical interpretation of conceptual functions is given. Additionally Schlick's theory of defining concepts is analyzed.

Geo SIEGWART: Wahrheitsdefinition und Wahrheitskriterium 103

Die Unterscheidung zwischen Definition und Kriterien der Wahrheit wird weitgehend akzeptiert, ohne daß die Unterschiedenen jedoch förmliche Bestimmung erfahren. Die Arbeit versteht sich als diesbezüglicher Explikationsvorstoß. Während die Definition von "Wahrheitsdefinition" keine problematischen Züge aufweist, ergibt sich für "Wahrheitskriterium" eine folgenreiche Zweideutigkeit: Wahrheitskriterien sind einerseits zu charakterisieren als wahre generelle Aussagen einer Metasprache L' , mit denen man in L' über die Wahrheit von Aussagen einer Objektsprache L befindet. Wahrheitskriterien sind andererseits zu fassen als Wahrheitsregeln einer Sprache L , mit denen man in L entsprechende Wahrheitshandlungen über die Wahrheit von Aussagen von L entscheidet.

Wolfgang G. STOCK: Semantische Vagheiten im Lichte der dreiwertigen Logik, der Superbewertung und der unscharfen Logik 123

Die Reihe formaler Sprachen, die im Verständnis von M.J. Cresswell "sinnvoll" als Modelle für natürliche Sprachen anzusehen sind und die dabei auch semantische Vagheiten zu erfassen gestatten, nämlich die dreiwertige Logik (U. Blau), die Superbewertung (B.C. van Fraassen, K. Fine, M. Pinkal, J. Ballweg) und die unscharfe Logik (L.A. Zadeh), legt nahe, daß bei der Sprachanalyse Zadehs "Prinzip der Inkompatibilität" gilt: Hohe Präzision ist inkompatibel mit hoher Komplexität. Je komplexer man das Vagheitsproblem angeht, desto verschwommener wird der benutzbare Geltungswert. Zudem wird die Sprachanalyse auf Empirie verwiesen: Die Superbewertung erfordert eine Beschreibung von Kontexten, die unscharfe Logik eine sprachempirische Untersuchung aller Geltungswerte.

John PETERSON: Direct Realism, Skepticism and Truth . . . 147

If (1) a person's knowing a proposition P implies that P is true and if (2) facts are unidentical with true propositions then in knowing P a person does not know a fact. Unless the correspondence view of truth is abandoned, this skepticism as regards facts cannot be

answered by denying (2). If facts are identical with true propositions then facts are (trivially) true. But if truth consists in a correspondence to fact then every fact, being true, corresponds to a fact and the latter fact to another fact and so *ad infinitum* leaving the truth of any fact groundless. But the skepticism can be answered by construing the dictum that knowledge implies truth not as (1) above but as (1'), a person's knowing a fact F implies that the *statement* of that fact is true. On this solution of direct realism facts are substituted for propositions as the objects of knowledge and statements instead of propositions are made the bearers of 'true'.

Thomas R. GRIMES: The Existential Basis of Propositions, States of Affairs, and Properties 151

It is shown that two arguments given by Alvin Plantinga, which he offers to refute the existentialist thesis that propositions, states of affairs, and properties are ontologically dependent upon the objects they are directly about, are unsound. The existentialist position is then defended on the basis of both some intuitive considerations and a rigorous argument that does not presuppose any particular theory of the nature of propositions, states of affairs, and properties.

Michael LOSONSKY: An Ontological Argument for Modal Realism 165

I argue for modal realism from the following principles:

- (R1) p just in case there are truth-makers for the proposition that p.
- (R2) If there are truth-makers for the proposition that p and the proposition that p relevantly entails the proposition that q, then there are truth-makers for the proposition that q.
- (M) The proposition that p relevantly entails the proposition that possibly p.
- (R3) If there are truth-makers for the proposition that q, then necessarily, if q, there are truth-makers for the proposition that q.

All of the above principles are to be read as necessary truths. Also, the propositional variable 'p' is restricted to propositions that necessarily satisfy R1. 'q' is not so restricted.

The argument is ontological because I argue that the possibility of modal realism together with R3 entails that modal realism is true. The possibility of modal realism follows from R1, R2 and M.

- Terence HORGAN and Michael TYE: Braving the Perils of an Uneventful World 179
 Philosophers who advocate an ontology without events must show how sentences containing apparent reference to events can be systematically paraphrased, or “regimented,” into sentences which avoid ontological commitment to these putative entities. Two alternative proposals are set forth for regimenting statements containing putatively event-denoting definite descriptions. Both proposals eliminate the apparent reference to events, while still preserving the validity of inferences sanctioned by the surface grammar of the regimented sentences.
- John GRECO: Plantinga, Foundationalism, and the Charge of Self-referential Incoherence 187
 Alvin Plantinga charges classical foundationalism with self-referential incoherence, meaning that that doctrine employs criteria for rationally acceptable propositions which exclude the criteria themselves. More specifically, the charge is that the criteria are neither properly basic nor supported by properly basic propositions. In section 1 the doctrine of classical foundationalism is briefly explained. In section 2, a defense against Plantinga’s objection is provided showing how the foundationalist can provide arguments which ground the criteria in question in properly basic propositions.
- Kai NIELSEN: The Tradition in Retreat 195
 The traditional ways in which philosophy is conceived are in retreat. Classical foundationalism, in both its epistemological and its semantical phrasing, not only rests on a mistake, its very self-image of philosophy is both presumptuous and unsound. Richard Rorty’s work has done much to establish these things. Most of his critics have accepted his critique of classical foundationalism while continuing to espouse either some form of modest foundationalism or a coherentist naturalized epistemology. But in doing so they have, either explicitly or in effect, given up the claim — a claim that gave philosophy a clear rationale — that philosophy could be the arbiter of culture by telling us what genuine knowledge or significant discourse really are. This transformation is so deep as to make it thoroughly problematic whether there is anything viable left in the tradition.
- Matthias KAUFMANN: Ist Gilbert Ryle erledigt? 201
 Ryles *Concept of Mind* gilt als ebenso überholt wie logischer Behaviorismus und sprachanalytische Philosophie, denen er

zugerechnet wird. Ryle betreibt jedoch keinen logischen Behaviorismus, da er das mentale Vokabular nicht zu beseitigen versucht. Für die sprachanalytische Philosophie bilden sich die Begriffe der Umgangssprache in der Auseinandersetzung mit der Welt, spiegeln daher auch die Welt wider. In den von Putnam gegen diese These konstruierten Situationen mit veränderten Wortverwendungsweisen sind auch die Referenten verändert. Putnam hat in der philosophy of mind eine ähnliche Position wie Ryle. Hauptunterschiede sind seine unhaltbare Stilisierung der Turing-Maschinen-Analogie zum Funktionalismus und die Ablehnung des Common-Sense zugunsten der Wissenschaft. Diese läuft leer, da v.a. Begriffe, die sich auf unser Erleben der Welt beziehen, ihren Ursprung in der Grundbefindlichkeit des Menschen haben. Ryle hat gezeigt, daß auch diese öffentlich, d.h. rationaler Argumentation zugänglich sind.

Quentin SMITH: Tensed States of Affairs and Possible Worlds 225

The aim of this paper is to show that the definition of a possible world in the actualist tradition of A. Plantinga, R.M. Adams, R. Chisholm, J. Pollock and N. Wolterstorff is unable to accomodate tensed states of affairs. An example of a tensed state of affairs is the transiently obtaining state of affairs *that the storm is present*, which obtains only if its negation, *it is not the case that the storm is present* also obtains but at different times. A possible world that includes tensed states of affairs and their negations cannot be defined in the traditional way, which states that a possible world is a state of affairs S that includes every state of affairs S' or (exclusive disjunction) the negation of S'. Rather, it must be defined in a new way: A possible world is a state of affairs S that includes every state of affairs S' or (inclusive disjunction) the negation of S', such that for every pair P of mutually contradictory tensed states of affairs entailed by S, the members of P obtain nonsimultaneously in S.

Eingesandte Bücher — Books received 236