

Edgar MORSCHER: Brentano and His Place in Austrian Philosophy 1
 The first part of this paper summarizes what I take to be the most important doctrines of Brentano’s philosophy. The second part investigates the possible meanings of the term ‘Austrian philosophy’. The third part attempts to say something about Brentano’s place in Austrian philosophy – whatever that may be –, while the fourth part focuses on a problem in which I am especially interested. The paper closes with a proposal for what the expression ‘Austrian philosophy’ could mean.

George KATKOV: The World in Which Brentano Believed He Lived . 11
 The first part of this paper gives a summary of some philosophical discoveries of Brentano which affected his outlook on the world in which he lived. The other, lesser part, contains reminiscences of how the philosophical thinking of the man affected his behaviour to the world around him.

Stephan KÖRNER: Über Brentanos Reismus und die extensionale Logik. 29
 Nach einem kurzen, kritischen Bericht über die Gründe, die Brentano zur Ablehnung der mathematischen Logik bewogen, wird gezeigt, daß seine (spätere) Analyse der logischen Urteilsformen sich in einem finiten Untersystem der exakten Prädikatenlogik interpretieren läßt. Es wird sodann ausgeführt, daß dieses logische System auch zur Formulierung seiner Relationstheorie geeignet ist – sofern man von der Kontinualrelation absieht. Dieser wird aber durch eine Erweiterung der Prädikatenlogik durch inexakte Prädikate genügegetan. Schließlich wird erklärt, wie Brentanos Auffassung der logischen Modalitäten als Urteilsmodi in diesem logischen System ausgedrückt werden kann. Eine kurze Nachbemerkung gilt dem Verständnis zwischen Brentanos Ontologie und der von ihr angeregten logischen Theorie.

Burnham TERRELL: Quantification and Brentano’s Logic 45
 Brentano’s innovations in logical theory are considered in the context of his descriptive psychology, with its distinction between differences in quality and in object of mental phenomena. Objections are raised to interpretations that depend on a parallel between *Urteil* and assertion of a proposition. A more appropriate parallel is drawn between the assertion as subject to description in a metalanguage and the *Urteil* as secondary object in inner perception. This parallel is then applied so as to suggest a reinterpretation of substitutional quantification, rendering the substitutional interpretation immune to problems that often arise as to the relation between substitutional range and referential range.

Klaus HEDWIG: Der scholastische Kontext des Intentionalen bei Brentano.	67
<p>Im Ausgang vom historischen Scholastikbild Brentanos wird nach den Quellen und Interpretationshinsichten gefragt, die für Brentanos frühe und späte Fassung des Intentionalen leitend waren. Dabei zeigt sich, daß die Voraussetzung der Intentionalität in der aristotelischen Sachproblematik der Wahrnehmung liegt (<i>De an.</i> 424 a17), die Brentano mit dem scholastischen Begriff <i>obiective</i> interpretiert, einem Terminus, den Brentano von der Neuscholastik, aber auch von Descartes und dem spätmittelalterlichen Konzeptualismus her kannte. Es ist nun entscheidend, daß in dieser Terminologie nur ein sehr eingeschränkter Aspekt der scholastischen Intentionalität thematisch ist, der in seiner internen Problematik den Ansatzpunkt für alle späteren Reinterpretationen abgibt.</p>	
Dagfinn FØLLESDAL: Brentano and Husserl on Intentional Objects and Perception.	83
<p>The article is a comparative critical discussion of the views of Brentano and Husserl on intentional objects and on perception. Brentano's views on intentional objects are first discussed, with special attention to the problems connected with the status of the intentional objects. It is then argued that Husserl overcomes these problems by help of his notion of <i>noema</i>. Similarly, in the case of perception, Brentano's notion of physical phenomena is argued to be less satisfactory than Husserl's notion of <i>hyle</i>, whose role in Husserl's theory of perception is briefly sketched.</p>	
Herbert SPIEGELBERG: On the Significance of the Correspondence Between Franz Brentano and Edmund Husserl	95
<p>This correspondence, still unpublished, extends over fourty years. Its significance is both biographical and philosophical. Biographically it shows Brentano's tolerant friendship for his emancipated student and Husserl's unwavering veneration for his only philosophical teacher. The philosophical issues taken up are Euclidean axiomatics, Husserl's departure from Brentano in the <i>Logical Investigations</i> by distinguishing two types of logic as the way out from psychologism, and the possibility of negative presentations, but not Husserl's new phenomenology. Few agreements are reached, but the dissents were clarified.</p>	
Izydora DĄMBSKA: François Brentano et la Pensée philosophique en Pologne: Casimir Twardowski et son École	117
<p>La pensée de Brentano a exercé une durable influence sur la philosophie en Pologne surtout grâce à Casimir Twardowski, disciple de Brentano et lui-même fondateur d'une importante école philosophique, proche en son esprit de la philosophie analytique. Twardowski tout en développant certaines idées de Brentano parvenait dans diverses questions aux solutions</p>	

opposées à celles de son maître. L'article cherche à préciser les résultats de cette continuation et de cette opposition dans l'oeuvre de Twardowski et de ses disciples tels que Łukasiewicz, Kotarbiński, Czeżowski, e.a.

Peter GEACH: Intentionality of Thought versus Intentionality of Desire.	131
<p>The work of Brentano's English contemporary J. E. McTaggart is in several ways profitable for Brentano scholars to study: I here consider his views on the nature and classification of mental states. In McTaggart's account the characteristic of being a 'cognition', one that some but not all 'cogitations' have, corresponds to Brentano's notion of <i>Anerkennen</i>; quite unlike Brentano, he holds that contrariety obtains only between the contents of judgments, not between contrary acts of affirming and denying; like Brentano however he recognizes contrariety in the realm of emotion and feeling, e.g. between love and hate, pleasure and pain. He regards feelings and emotions as mere colourings of cogitations, and thinks that their relation to an object (intentionality, as Brentano would say) comes about merely from their cogitative aspect. This view is attractively simple; but by considering McTaggart's own view of emotions' being <i>in respect of</i> characteristics of their objects, we can find serious ground to reject it.</p>	
Elizabeth ANSCOMBE: Will and Emotion	139
<p>This paper considers and criticizes Brentano's contention of the identity in kind between will and emotion.</p>	
Heiner RUTTE: Brentanos antinaturalistische Grundlegung der Ethik. Die Arbeit untersucht und kritisiert Brentanos antinaturalistische, aber auch antiessentialistische Grundlegung der Ethik, d.h. des Prinzips der Richtigkeit bzw. Unrichtigkeit von Gemütsbewegungen, die Analogiesetzung zu den Urteilen, die Fundierung im Evidenzbegriff sowie bestimmte Konsequenzen für die moralische Fragestellung.	149
Guido KÜNG: Zur Erkenntnistheorie von Franz Brentano	169
<p>Brentano hat in seinen Analysen der Wahrnehmung zwei wichtige Punkte hervorgehoben: (a) daß die innere Wahrnehmung nur ein Bewußtsein "nebenbei" sei; und (b) daß die äußere Wahrnehmung ein räumlich Ausgedehntes (und nicht eine Idee) zum Objekt habe. Er ging aber nicht weit genug, sondern blieb dem Kartesianismus verhaftet, indem er die innere Wahrnehmung immer noch ein Erkennen nannte, und andererseits vom Objekt der äußeren Wahrnehmung sagte, daß es in Wahrheit gar nicht bestehe. Wenn man aber weiter geht und zugesteht, daß die sogenannte innere Wahrnehmung gar kein eigentliches Erkennen ist, und daß es im Gegenteil die äußere</p>	

Wahrnehmung ist, welche die Wirklichkeit erkennt, dann wird es unmöglich, sich in der Erkenntnistheorie mit Descartes auf unmittelbare untrügliche Evidenz zu berufen. Descartes bleibt aber insofern im Recht, als es trotz allem sinnvoll bleibt, zur Rechtfertigung von Erkenntnissen auf die sogenannte innere Wahrnehmung zu verweisen.

- Paul WEINGARTNER: Brentano's Criticism of the Correspondence Theory of Truth and the Principle "Ens et verum convertuntur". 183
 This paper investigates Brentano's criticism of the correspondence theory of truth within the context of a discussion of his ontological assumptions. Brentano's interpretation of the formula *veritas est adaequatio rei et intellectus* and of the principle *ens et verum convertuntur* is shown to fit into the history of these principles and into modern interpretations like that of Tarski.
- Roderick M. CHISHOLM: Brentano's Conception of Substance and Accident. 197
 Brentano uses terms in place of predicates (e.g. "a thinker" in place of "thinks") and characterizes the "is" of predication in terms of the part-whole relation. Taking as his ontological data certain intentional phenomena that are apprehended with certainty, he conceives the substance-accident relation as a definable type of part-whole relation which we can apprehend in "inner perception". He is then able to distinguish the following types of individual or *ens reale*: substances; primary individuals which are not substances; accidents; aggregates; and boundaries.
- Rudolf HALLER: Brentanos Sprachkritik, oder daß "man unterscheiden muß was es (hier) zu unterscheiden gibt" 211
 Auf die Frage nach der Art und Weise von Abhängigkeitsverhältnissen, nach dem Begriffsapparat des Urteilenden und den beurteilten Gegenständen muß unterschieden werden, "was es (hier) zu unterscheiden gibt". Dabei werden die ontologischen Voraussetzungen von erkenntnismäßigen unterschieden. Die Aufgabe solcher Unterscheidungen kommt der Sprachkritik zu, der auch die Aufgabe übertragen wird, alle 'entia', die nicht Dinge sind, bloßzulegen.
- Johann GÖTSCHL: Brentanos Analyse des Zeitbegriffes 225
 Die Rekonstruktion von Brentanos Analyse des Zeitbegriffes zeigt, daß der Zeitbegriff sich nicht in mathematischen bzw. physikalischen Darstellungen erschöpfen kann, sondern vielmehr einer phänomenologischen bzw. epistemologischen Analyse bedarf. Brentanos Theorie des Zeitlichen liefert hierfür ein Ordnungsschema, mit dessen Hilfe der Unterschied wie der Zusammenhang zwischen mathematisch-physikalischen und phänomenologischen Erkenntnisebenen erfaßt werden kann.

Rolf GEORGE: Brentano's Relation to Aristotle	249
<p>The paper tries to illustrate the influence of Aristotle's thought upon Brentano by arguing that the view that all psychological phenomena have objects was probably derived from the Aristotelian conception that the mind can know itself only <i>en parergo</i>, and that this knowledge presupposes that some other thing be in the mind "objectively". Brentano's contribution to Aristotle scholarship is illustrated by reviewing some of his arguments against Zeller's claim that Aristotle's God, contemplating only himself, is ignorant of the world. The paper concludes with an attempt to explain the relative neglect into which Brentano's exegetical efforts have fallen.</p>	
Liste der Teilnehmer an der Brentano-Konferenz	267