

INHALTSVERZEICHNIS

TABLE OF CONTENTS

Abhandlungen

Articles

Alfred TARSKI: Drei Briefe an Otto Neurath. (Herausgegeben und mit einem Vorwort versehen von Rudolf HALLER, englische Übersetzung von Jan TARSKI) . . . . .	1
Luis FERNANDEZ MORENO: Putnam, Tarski, Carnap und die Wahrheit . . . . .	33
Es werden zwei Einwände Putnams gegen die semantische Konzeption der Wahrheit untersucht. Putnam behauptet, nach dieser Wahrheitskonzeption seien die Äquivalenzen der Form (W) logisch notwendig oder logisch wahr, und die Wahrheit eines Satzes hänge von seiner syntaktischen Struktur und davon ab, wie die Welt ist, aber nicht von der Bedeutung des Satzes. Bei der Untersuchung dieser Einwände wird gegen Putnam geltend gemacht, daß Carnaps Bestimmung einer Sprache durch semantische Regeln nicht tautologisch ist, und es werden wichtige Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen der Semantik Tarskis und Carnaps festgestellt.	
Alan RICHARDSON: Metaphysics and Idealism in the <i>Aufbau</i>	45
The received view of the anti-metaphysics of Carnap's <i>Aufbau</i> finds that it rests exclusively on verificationism. Alberto Coffa has recently put forward an interpretation of the antimetaphysical stance that claims that Carnap was confusedly moving from ontological to semantical idealism. After raising objections to both of these views another interpretation is put forward. The crucial aspect of Carnap's rejection of metaphysics rests on his reinterpretation of epistemology as the logic of objective knowledge. This leads to a rejection of metaphysics inasmuch as the peculiar status of logic as the framework constitutive of the possibility of rational inquiry means that it neither needs nor allows of completion or interpretation by traditional metaphysics. This view of Carnap's is compared to the views of the Marburg and Southwest NeoKantians.	
M. T. LISKE: Metaphysik und Erkenntnistheorie bei Kripke. Kritische Betrachtungen zu „Naming and Necessity“ . . . . .	73
Kripkes These soll widersprochen werden, die modalen Begriffe ‚notwendig‘ bzw. ‚kontingent‘ (Metaphysik) seien auch extensional	

von den epistemischen ‚a priori‘ bzw. ‚a posteriori‘ (Erkenntnistheorie) verschieden. Nur auf Aussagegehalte als ihr Subjekt bezogen, werden beide Begriffspaare vergleichbar. Geht es aber nicht um die notwendigen (wesentlichen) oder kontingenten Eigenschaften einer Sache (die essentialistische modalitas de re, z.B. die Identität eines Individuums mit sich), sondern um die notwendige oder kontingente Geltung eines Aussagegehaltes (modalitas de dicto), dann ist bedeutsam, wie eine Aussage über einen solchen Sachverhalt begründbar und erkennbar ist. So ist auch die Referenz nie ohne Kenntnis eines Allgemeinbegriffs möglich.

**David WIDERKER: Cartesian Intuitions and Anomalous Monism** 95

Recently, Colin McGinn has argued that Kripke’s Cartesian argument against the mind-body identity thesis is not effective against anomalous monism. This paper attempts to show that the Cartesian has at his disposal an argument that is stronger than that formulated by Kripke, and one that cannot be rebutted by the anomalous monist in the way suggested by McGinn. The paper concludes with a suggestion as to the sort of identity theory one would have to subscribe to in order to resist the stronger Cartesian argument.

**Heinz Dieter HECKMANN: How Not to Make Mind Matter More. (Or why Fodor’s cure for epiphobia doesn’t work.) . . .** 101

Epiphenomenalism (with respect to the intentional) may be construed as the claim that intentional events as such are causally inert. If property-dualism is true, that is if intentional properties aren’t identical with or reducible to physical properties, then epiphenomenalism is inevitable. Some philosophers (most notably Fodor) have argued that their irreducibility notwithstanding intentional properties are causally responsible properties (or at least supervenient upon causally responsible properties). The arguments supporting these promising allegations aren’t convincing. Given the truth of property-dualism, there is no (Fodorian or any other) escape-route from epiphenomenalism.

**Daniel LAURIER: Rationality and Intentionality: A Defence of Optimization in Theories of Interpretation . . . . .** 125

The view that in radical interpretation, the interpreter should aim at optimizing the rationality of agents is defended. A distinction and a parallel is drawn between linguistic interpretation and psychological interpretation. Both can be taken to be governed, in part, and in somewhat different ways, by a principle of rationality. Such approaches have been criticised on the ground that they make it impossible for a speaker or an agent to have wildly irrational or false

beliefs. It is argued that the so-called principle of simulation isn't a serious alternative, and that the counter-intuitiveness of the optimization-based approaches has been exaggerated.

Sherrill Jean BEGRES: Metaphor and Constancy of Meaning . . . 143

The prevalent theories of metaphor in the literature, with very few exceptions, involve a conversion of either meaning or reference from the literal meaning or reference of the metaphor to either a corresponding simile or to a metaphorical meaning or reference. In this essay an alternative to the conversion view – i.e., a constancy theory – is offered that requires no such conversions. H.P. Grice's notions of conversational maxims and implicatures provide a conceptual framework within which to account for metaphors in a totally literal context. A selection procedure is suggested as the mechanism by which one can interpret metaphors and distinguish them from other figures of speech.

Uwe MEIXNER: Eine logische Rekonstruktion der platonischen Prädikationstheorie . . . . . 163

In diesem Aufsatz wird eine axiomatisierte logische Rekonstruktion der Platonischen Prädikationstheorie vorgeschlagen, aufbauend auf der Ähnlichkeitsrelation. Die Theorie ist konsistent und trivial. Selbst-Prädikation bereitet darin keine Schwierigkeiten und das Dritte-Mann-Argument wird als harmlos aufgezeigt. Es werden Kriterien dafür, daß etwas ein Standardgegenstand (eine Form oder Idee) ist, aufgestellt und ausgeführt, daß diese die Platonische Ideentheorie implizieren. Die Grenzen von Platons Prädikationstheorie werden klar gemacht; sie ist von der adjektivischen (linguistischen) Prädikation abgeleitet und kann ontologisch nur diesen Typ der Prädikation abdecken, nicht aber substantivische Prädikation. Schließlich wird gezeigt, daß die Existenz Gottes in der Platonischen Prädikationstheorie bewiesen werden kann.

Miroslav PROKOPIJEVIĆ: Justice, Social Choice and Relativity 177

The notion of justice is not some inwardly homogeneous, simple and objective one. Assumed the gains and losses on the one side and the relative levels of welfare on the other side play the crucial role as criteria for being just, there are at least the four different, mutually exhaustive and irreducible conceptions of justice – cardinal and ordinal utilitarianism and moderate and radical egalitarianism. The first and fourth theories rely on just one criterion, whereas theories two and three rely on two criteria each. These two theories are more refined but not more just: Their acceptability depends on normative persuasion. Thus, by introducing the intensity of preferences into analysis, the whole discussion of the concept of justice becomes

more comprehensive but also more complicated.

Besprechungen

Review Articles

Ralf STOECKER: <i>Was sind Ereignisse?</i> Berlin/New York: de Gruyter, 1992. (Johannes BRANDL) . . . . .	201
Manfred FRANK: <i>Selbstbewußtsein</i> . Stuttgart: Reclam, 1991. (Klaus PUHL) . . . . .	213
Onora O'NEILL: <i>Constructions of Reason</i> . Cambridge: Cambridge University Press, 1989. (Thomas POGGE) . . . . .	233

Buchnotizen

Critical Notes

Wolfgang LENZEN: <i>Das System der Leibnizschen Logik</i> . Berlin/New York: de Gruyter, 1990. (Peter SIMONS) . . . . .	251
Glenn J. SATTY, Thomas J. BLAKELEY, James G. COLBERT: <i>Computing and Logic. Mathematics and Language</i> . München/Wien: Philosophia, 1988. (Jan WOLEŃSKI) . . . . .	253
Eingesandte Bücher – Books Recieved . . . . .	255